

Rada Architektury IT zaleca:

- w pkt 4.2 wyjaśnienie w pozycji „oprogramowanie” czym jest to narzędzie „asystent AI”

Ze względu na dynamiczny rozwój technologii bardziej szczegółowe założenia i specyfikacja narzędzia będzie wypracowana w trakcie prac nad projektem i wdrożeniem Portalu WWW. Zakładamy projektowanie w oparciu o małe / lokalne modele językowe tworzone jako rozwiązania open source, których celem jest wypełnienia luki pozostawionej przez duże modele komercyjne, niedostosowane do języka polskiego i polskiej specyfiki kulturowej.

Planowane obszary zastosowania narzędzia opartego o AI w Portalu WWW

- Identyfikowanie i powiązanie obiektów na podstawie analizy fotografii i metadanych opisowych, co pomaga lepiej zrozumieć dzieła i ich kontekst, może działać w oparciu o pytania użytkownika lub odwrotnie - na bazie wprowadzonych przez użytkowników danych / preferencji podsuwać potencjalnie interesujące obiekty (np. Rijksmuseum - nowa odsłona Rijksstudio) - tworzenie galerii tematycznych, przekrojowo ujmujących różnorodne zbiory.
  - Chatbot jako pomocnik w eksplorowaniu kolekcji: AI w formie wirtualnego asystenta, który odpowiada na pytania użytkowników o kolekcje czy historię muzeum.
  - Personalizowanie wyszukiwania / planowanie ścieżki zwiedzania: AI analizuje preferencje użytkownika i sugeruje obiekty, które mogą go szczególnie zainteresować.
  - Automatyczne tagowanie i katalogowanie - klasyfikacja obiektów i przedstawionych motywów, by ułatwić pracownikom MNP opracowanie materiałów edukacyjnych.
  - Wsparcie w tworzeniu tekstów alternatywnych, podstaw dla audiodeskrypcji - ułatwienia dostępności.
- w pkt 4.2 wyjaśnienie w pozycji „oprogramowanie” czy system informatyczny będzie kupiony, czy też wytwarzany wewnętrznie lub na zamówienie. Ma to znaczenie dla planowanych testów bezpieczeństwa, wydajności i projektu UX.

Zakładamy skorzystanie z istniejącego systemu teleinformatycznego, który będzie możliwy do dopasowania do specyficznych potrzeb MNP (zakup)

- w pkt 4.2 zweryfikowanie w pozycji „Działania Informacyjno-promocyjne, kwoty (4% budżetu) na konferencję i materiały promocyjne; kwota wydaje się zbyt duża.

Budżet przeznaczony na działania promocyjne oparty jest o kalkulacje bieżących cen rynkowych i wiąże się z wynikającym obowiązkiem promowania źródła finansowania, aby zapewnić transparentność i widoczność działań wspieranych przez środki publiczne. Taka kwota budżetu pozwoli dotrzeć do kluczowych grup interesariuszy (lokalnych społeczności, beneficjentów końcowych), jednocześnie pozostawiając większość środków na realizację działań merytorycznych bez rozpraszania uwagi na nadmierne działania marketingowe. Przy zachowaniu tej proporcji środki są wydatkowane racjonalnie, a jednocześnie projekt jest widoczny i spełnia obowiązki informacyjne.

- w pkt 4.2 zweryfikowanie w pozycji „Koszty zarządzania i wsparcia” wysokości wykazanych kosztów, 20% budżetu na zarządzanie to wydaje się zbyt dużo

Uwaga została uwzględniona. Jedna z pozycji kosztowych - wynagrodzenie koordynatora merytorycznego projektu - zostało przeniesione do kategorii “Oprogramowanie”, ponieważ zakres obowiązków służbowych koordynatora merytorycznego jest bardziej zgodny z tą pozycją kosztową.

W “Kosztach zarządzania i wsparcia” ujęto także koszty pośrednie 807 032,00 zł, ponieważ brak jest kategorii umożliwiającej ujęcie tej pozycji kosztowej.

W poprawionej wersji OZPI “Koszty zarządzania i wsparcia” stanowią 16% budżetu, przy czym bez kosztów pośrednich wynoszą 1 239 111,00 zł (około 10% budżetu).